



Provinciale Staten

Clustercode VTH

Ons kenmerk DOC-00700767

Bijlage(n) 1

Uw kenmerk -

Maastricht 12 november 2024

Verzonden 12 november 2024

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen

Van het lid : K. Mertens

Fractie : GroenLinks

Inzake : Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Greijmans B.V. te Nederweert

Vraag 1.

Bent u van mening dat het composteren van 80.000 ton organisch afval, waarvan slechts 5000 ton afkomstig is uit de eigen mestverwerkingsinstallatie van deze onderneming, een ontwikkeling is die past binnen de huidige omgevingsverordening? En bent u van mening dat het indikken van 10.000 ton spuiwater, waarvan slechts 0,4% afkomstig is van de eigen onderneming, past in de huidige omgevingsverordening? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord.

Wij zijn van mening dat de genoemde activiteiten binnen de huidige omgevingsverordening passen. In zowel de Omgevingsverordening Limburg 2014 (op 1 januari 2024 vervallen met de inwerkingtreding van de Omgevingswet) als de thans vigerende Omgevingsverordening 2024 zijn ten aanzien van dit project geen verbodsbepalingen opgenomen. De beoogde en aangevraagde activiteiten zijn derhalve niet in strijd met de Omgevingsverordening.

Vraag 2.

Bent u van mening dat het composteren van 80.000 ton organisch afval, waarvan slechts 5.000 ton afkomstig is uit de eigen mestverwerkingsinstallatie van deze onderneming, past in het huidige bestemmingsplan? En bent u van mening dat het indikken van 10.000 ton spuiwater, waarvan slechts 0,4% afkomstig is van de eigen onderneming, past in het huidige bestemmingsplan?



Antwoord.

Voor onder andere het mogelijk maken van het biothermisch drogen (verkort composteringsproces) van organische afvalstoffen (70.000 ton/jaar), dikke fractie eigen mestverwerking (5.000 ton/jaar) en stapelbare mest van derden (5.000 ton/jaar) en indampen van spuiwater van luchtwassers (10.000 ton/jaar) hebben Gedeputeerde Staten op 1 augustus 2024 een ontwerpbesluit omgevingsvergunning vastgesteld.¹

Naar aanleiding van hierop ingediende zienswijzen hebben wij vastgesteld dat de beide nieuwe activiteiten strijdig zijn met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert'. In de overwegingen van het vastgestelde ontwerpbesluit is hier abusievelijk niets over opgenomen. Inmiddels is uit onderzoek gebleken dat wij als bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning deze strijdigheid niet zelf kunnen oplossen met een zogenaamde binnenplanse ontheffing of door gebruik te maken van een ontheffing op basis van de zogenaamde kruimellijst.

Deze strijdigheid kan alleen opgelost worden met een zogenaamde buitenplanse ontheffing, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen nodig is van de gemeenteraad van de gemeente Nederweert.

De consequentie hiervan is dat de ingediende aanvraag omgevingsvergunning moet worden aangevuld met een ruimtelijke onderbouwing. Het plan zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad van Nederweert waarna wij een nieuw ontwerpbesluit omgevingsvergunning zullen vaststellen.

Vraag 3.

Indien het antwoord op (een deel van) vraag 2 ontkennend is, op grond van welke regelgeving is het toegestaan voor de provincie Limburg als bevoegd gezag het geldende bestemmingsplan te overrulen? En welk provinciaal beleid (vastgesteld door de Staten) heeft u hier toegepast? Gelieve de vraag met bronverwijzing te beantwoorden.

Antwoord.

Zie het antwoord op vraag 2. Hieruit volgt dat er geen sprake is van het genoemde 'overrulen' van de gemeente Nederweert. De uitkomst van de aan de gemeenteraad van Nederweert gevraagde verklaring van geen bedenkingen is voor Gedeputeerde Staten bindend.

Vraag 4.

Zwarteboordweg 4 te Ospel ligt in de hydrologische bufferzone van de Grootte Peel, een van onze Natura 2000-gebieden. Welke mitigerende maatregelen worden toegepast om eventuele milieucalamiteiten ter plaatse te voorkomen?

Antwoord.

Greijmans B.V., gevestigd aan Zwarteboordweg 4 te Ospel, heeft in 2022 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het (ver)bouwen van nieuwe bedrijfshallen en loodsen ten behoeve van onder meer de be- en verwerking van eigen mest en mest van buitenaf, van organische afvalstoffen en van drijfmest van varkens. Ten tijde van de aanvraag was de Omgevingsverordening 2014 van toepassing. De in de vraag genoemde locatie was onder deze omgevingsverordening aangeduid met 'bufferzone verdrogingsgevoelige natuurgebieden'.

¹ Provinciaal blad 2024, 11887.



Op dit moment is de Omgevingsverordening 2024 van toepassing. Onder deze omgevingsverordening is de locatie gelegen in een 'bufferzone grondwaterafhankelijke natuur' (in dit geval de Groote Peel).

De ligging in een bufferzone grondwaterafhankelijke natuur legt beperkingen op ten aanzien van het maken en het hebben van een boorput voor grondwateronttrekking. Naar aanleiding van de door Greijmans ingediende aanvraag omgevingsvergunning is er geen sprake van een wijziging welke invloed heeft op grondwateronttrekking.

Verder zijn in de Omgevingsverordening 2024 geen voorwaarden opgenomen voor het moeten treffen van maatregelen ter voorkoming van milieucalamiteiten.

Vraag 5.

Denkt u dat het juridisch houdbaar is om de stikstofemissie van de afvalverwerkingsactiviteiten en het indikken van spuiwater op slechts een paar kleinschalige onderzoeken te baseren, terwijl rechters al meerdere malen hebben uitgesproken dat er alleen sprake kan zijn van het vergunnen van nieuwe activiteiten als met 100% zekerheid kan worden vastgesteld dat er geen toename van stikstofdepositie zal zijn op nabijgelegen Natura 2000-gebieden?

Antwoord.

Om de stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden te berekenen is gebruik gemaakt van het aangewezen rekenprogramma AERIUS Calculator. Op 27 mei 2024 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen die nodig zijn om de stikstofdepositie te berekenen. Bij deze gegevens is een rapportage toegevoegd, waarin een uitgebreide toelichting is gegeven op de gehanteerde invoergegevens.

Voor het inzichtelijk maken van de ammoniakemissie van het verkorte composteeringsproces is gebruik gemaakt van de resultaten van een door adviesbureau SGS uitgevoerde eenmalige emissiemeting. Hierbij is de ammoniakconcentratie in de afgezogen lucht gemeten van twee op dat moment bij Greijmans B.V. in bedrijf zijnde composteringstunnels.

Voor wat betreft het beoogde en aangevraagde indampen van spuiwater volgt uit de aanvraag dat de hierbij afgezogen vrijkomende lucht dienst doet als ingaande lucht van de tunnels, waarna de afgezogen verontreinigde lucht van de tunnels wordt gereinigd door een biobed. Hieruit volgt dat het indampen van spuiwater geen eigen emissiepunt heeft.

Wij zijn van mening dat in de rapportage die gevoegd is bij de aanvullende gegevens van 27 mei 2024 een goede onderbouwing is gegeven van de in AERIUS Calculator gehanteerde invoergegevens. Uit de uitgevoerde projectberekening blijkt dat geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden de Meinweg en Roerdal ten gevolge van de beoogde en aangevraagde activiteiten bij Greijmans B.V.

Vraag 6.

Kunt u aangeven waarom er geen onderzoek gedaan is naar de effecten van de extra verkeersbewegingen van de beoogde situatie op de woon- en leefomgeving van omwonenden en wat de mogelijke consequenties zijn voor de bestaande infrastructuur ter plaatse?



Antwoord.

In het kader van de m.e.r.-beoordeling is onderzoek gedaan naar de indirecte hinder door verkeer van en naar de locatie van Greijmans B.V. Ter plaatse van de dichtbijgelegen woningen van derden gelegen aan toegangswegen tot de locatie van Greijmans B.V. wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevel van 50 dB(A).

In de beoogde en aangevraagde situatie bij Greijmans B.V. is er geen grote toename van de aantallen verkeersbewegingen ten opzichte van de vergunde situatie. Daarom is er naar onze mening geen noodzaak tot het uitvoeren van een verkeerskundig onderzoek.

Vraag 7.

Vindt u dat de nieuw te vergunnen activiteiten passen op een locatie als Zwarteboordweg 4 te Ospel? Of bent u van mening dat dit soort activiteiten beter kan plaatsvinden op een industrieterrein met goede verkeersontsluiting en goede mogelijkheden om mitigerende maatregelen tegen milieucalamiteiten te treffen?

Antwoord.

Vanuit milieu hygiënisch oogpunt zijn er geen weigeringsgronden om de door Greijmans beoogde en aangevraagde activiteiten op de locatie Zwarteboordweg 4 te Ospel te kunnen vergunnen. Voor het vanuit planologisch oogpunt kunnen vergunnen van deze activiteiten is het vigerende bestemmingsplan leidend.

Indien kan worden aangetoond dat de beoogde en aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening worden de activiteiten planologisch vergund. Om de toestemming formeel te regelen is, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 2, een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van Nederweert vereist die zal moeten worden opgenomen in de door Gedeputeerde Staten verleende omgevingsvergunning.

Vraag 8.

De gemeente Nederweert schrijft in zijn zienswijze: "Op 22 maart 2022 is reeds een advies uitgebracht. Nadien heeft op geen enkele wijze meer enige vorm van (voor)overleg plaatsgevonden. Vervolgens wordt op 6 augustus 2024 (ruim 2 jaar (!) nadat advies is gebracht) een afschrift van het ontwerpbesluit aan het college verzonden." Klopt het dat u sindsdien geen advies meer heeft ingewonnen bij de gemeente Nederweert?

Antwoord.

Op grond van het Besluit omgevingsrecht zijn wij verplicht om tijdens een procedure omgevingsvergunning de aangewezen wettelijke adviseurs (onder andere burgemeester en wethouders, hierna: b&w) om een advies te vragen. Na indienen van de aanvraag op 28 januari 2022 hebben wij b&w van Nederweert gevraagd hierover een advies uit te brengen. Dit gevraagde advies hebben wij op 22 maart 2022 ontvangen. Dit advies en onze overwegingen daarover zijn terug te vinden in paragraaf 3.8.1 van het vastgestelde ontwerpbesluit omgevingsvergunning van 11 augustus 2024.

Vervolgens is de aanvraag tussen 2022 en 2024 in totaal 15 keer aangevuld, de laatste aanvulling is ingediend op 29 juli 2024. De gemeente Nederweert is van iedere aanvulling op de hoogte gesteld, omdat zij na elke aanvulling een melding heeft ontvangen van het Omgevingsloket.



Wij hebben de gemeente Nederweert iedere keer in de gelegenheid gesteld om de aanvullende gegevens in te zien en daarmee de mogelijkheid geboden om een aanvullend of nieuw advies uit te brengen.

Gedeputeerde staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Aan Provincie Limburg
T.a.v. het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 16 september 2024

**Onderwerp: schriftelijke vragen inzake Ontwerpbesluit
omgevingsvergunning Greijmans B.V. te Nederweert**

Geacht College,

Wij hebben kennisgenomen van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning¹ dat uw College voornemens is af te geven aan Greijmans B.V. in Nederweert, voor het (ver)bouwen van nieuwe bedrijfshallen en loodsen t.b.v. onder meer de be- en verwerking van eigen mest en mest van buitenaf, van organische afvalstoffen en van drijfmest van varkens en van het feit dat dit tot grote onrust heeft geleid in de omgeving^{2 3 4}. Ook heeft de gemeente Nederweert een zienswijze tegen dit ontwerpbesluit ingediend⁵.

Het verbaast ons dat uw College in de hydrologische bufferzone van de Grote Peel en in de gemeente Nederweert waar sprake is van forse overschrijdingen van de kritische depositiewaarden in alle de drie de aanwezige Natura 2000 gebieden, voornemens is een dergelijke omgevingsvergunning af te geven.

Wij hebben hierover de volgende vragen aan uw College:

1. Bent u van mening dat het composteren van 80.000 ton organisch afval, waarvan slechts 5000 ton afkomstig is uit de eigen mestverwerkingsinstallatie van deze onderneming, een ontwikkeling is die past binnen de huidige omgevingsverordening? En bent u van mening dat het indikken van 10.000 ton spuiwater, waarvan slechts 0,4% afkomstig is van de eigen onderneming, past in de huidige omgevingsverordening? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?
2. Bent u van mening dat het composteren van 80.000 ton organisch afval, waarvan slechts 5.000 ton afkomstig is uit de eigen mestverwerkingsinstallatie van deze onderneming, past in het huidige bestemmingsplan? En bent u van mening dat het indikken van 10.000 ton spuiwater, waarvan slechts 0,4% afkomstig is van de eigen onderneming, past in het huidige bestemmingsplan?

¹ https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2024-11887.html?utm_campaign=20240807&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_nederweert&utm_content=over_uw_buurt

² <https://www.dorpsraad-ospeldijk.nl/afvalverwerker-zwarteboordweg-4/>

³ <https://www.nederweert24.nl/2024/08/23/ingezonden-vergunning-voor-afvalverwerking-in-ospeldijk/>

⁴ https://www.limburger.nl/cnt/dmf20240905_95686143

⁵ <https://nederweert.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/3ff94f20-a85b-4ffc-b4a2-fc2e4123a120?documentId=313e7547-2fb0-47d8-8b06-efcdb1c599f6>

3. Indien het antwoord op (een deel van) vraag 2 ontkennend is, op grond van welke regelgeving is het toegestaan voor de provincie Limburg als bevoegd gezag het geldende bestemmingsplan te overrulen? En welk provinciaal beleid (vastgesteld door de Staten) heeft u hier toegepast? Gelieve de vraag met bronverwijzing te beantwoorden.
4. Zwarteboordweg 4 te Ospel ligt in de hydrologische bufferzone van de Groote Peel, een van onze Natura 2000-gebieden. Welke mitigerende maatregelen worden toegepast om eventuele milieucalamiteiten ter plaatse te voorkomen?
5. Denkt u dat het juridisch houdbaar is om de stikstofemissie van de afvalverwerkingsactiviteiten en het indikken van spuiwater op slechts een paar kleinschalige onderzoeken te baseren, terwijl rechters al meerdere malen hebben uitgesproken dat er alleen sprake kan zijn van het vergunnen van nieuwe activiteiten als met 100% zekerheid kan worden vastgesteld dat er geen toename van stikstofdepositie zal zijn op nabijgelegen Natura 2000-gebieden?
6. Kunt u aangeven waarom er geen onderzoek gedaan is naar de effecten van de extra verkeersbewegingen van de beoogde situatie op de woon- en leefomgeving van omwonenden en wat de mogelijke consequenties zijn voor de bestaande infrastructuur ter plaatse?
7. Vindt u dat de nieuw te vergunnen activiteiten passen op een locatie als Zwarteboordweg 4 te Ospel? Of bent u van mening dat dit soort activiteiten beter kan plaatsvinden op een industrieterrein met goede verkeersontsluiting en goede mogelijkheden om mitigerende maatregelen tegen milieucalamiteiten te treffen?
8. De gemeente Nederweert schrijft in zijn zienswijze: "Op 22 maart 2022 is reeds een advies uitgebracht. Nadien heeft op geen enkele wijze meer enige vorm van (voor)overleg plaatsgevonden. Vervolgens wordt op 6 augustus 2024 (ruim 2 jaar (!) nadat advies is gebracht) een afschrift van het ontwerpbesluit aan het college verzonden." Klopt het dat u sindsdien geen advies meer heeft ingewonnen bij de gemeente Nederweert?

Wij zien uit naar de zorgvuldige beantwoording van deze vragen, binnen de daarvoor gestelde termijn.

Kathleen Mertens
Statenlid GroenLinks