

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1, Nederweert

Postbus 2728
6030 AA Nederweert
T (0495) 677 111 of 14
0495
F (0495) 633 245
E info@nederweert.nl
www.nederweert.nl
NL08 BNGH 028.50.05.804

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

kenmerk	:	Z2023-00003277	uw bericht	:	
beh door	:	K. van der Cruijssen-Thoma / V. Leppers	datum	:	3 september 2024
bijlage(n)	:	-	verzonden	:	
onderwerp	:	Zienswijze ontwerpbesluit Zwarteboordweg 4, Ospel (Z2023-00003277)			

Geachte Gedeputeerde Staten van Limburg,

Op 6 augustus 2024 ontvingen wij een afschrift van het ontwerpbesluit met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning en een m.e.r.-beoordeling voor de locatie Greijmans 50 B.V., Zwarteboordweg 4, 6035 SN Ospel. Tot en met 17 september 2024 kan een zienswijze tegen het ontwerpbesluit worden ingediend. Met deze brief maken wij onze zienswijze kenbaar.

1. Voortraject

Voorafgaand aan de inhoudelijke zienswijze merkt het college nog het volgende op te merken. Op 22 maart 2022 is reeds een advies uitgebracht. Nadien heeft op geen enkele wijze meer enige vorm van (voor)overleg plaatsgevonden. Vervolgens wordt op 6 augustus 2024 (ruim 2 jaar (!) nadat advies is gebracht) een afschrift van het ontwerpbesluit aan het college verzonden. Uit het ontwerpbesluit blijkt dat onvoldoende aandacht is besteed aan de punten die in het advies van 22 maart 2022 naar voren zijn gebracht.

2. Er wordt in strijd gehandeld met de revisievergunning en het bestemmingsplan

In het advies van 22 maart 2022 is met betrekking tot het bestemmingsplan aangegeven dat getoetst moet worden aan het geldende bestemmingsplan, in het bijzonder werd aandacht gevraagd voor de (regels t.a.v. de) aanvoer en verwerking van mest van buitenaf. Op grond van het vigerende bestemmingsplan is het namelijk niet toegestaan gronden en opstallen te gebruiken voor mestbe- en verwerking ten behoeve van andere bedrijven. Bij het advies was tevens de huidige vergunning bijgevoegd, waarbij beperkende voorschriften zijn opgenomen ten aanzien van de aanvoer en bewerking van mest van buitenaf.

Ter plaatse van de Zwarteboordweg 4 geldt het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert (incl. herzieningen). Op grond van het bestemmingsplan rust op het gebied de Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Openheid' evenals de Dubbelbestemming 'Waarde – Bufferzone hydrologisch gevoelige gebieden'. Daarnaast rust op een gedeelte van het perceel de functieaanduiding 'Intensieve veehouderij' en de gebiedsaanduiding 'milieuzone – boring vrije zone'.

Verder is op 16 december 2014 een revisievergunning verleend (U1 20130025), waarin is bepaald dat minimaal 80% van de te bewerken mest afkomstig moet zijn van bedrijven van de aanvrager. Er mag dus max. 20% van de te verwerken mest van derden afkomstig zijn. Vergund is het verwerken van 25.000 m3 drijfmest per jaar, waarvan max. 5.000 m3 per jaar van derden.

In het ontwerpbesluit is onvoldoende gemotiveerd waarom de aangevraagde activiteiten, waaronder het biothermisch drogen van organische afvalstoffen en het indikken van spuiwater, passen binnen het bestemmingsplan. Uit het ontwerpbesluit, de aanvraag noch de daarbij behorende stukken blijkt waarom deze activiteiten passend zouden zijn binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Openheid'. Deze gronden zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik, meer in het bijzonder een intensief veehouderijbedrijf. Het biothermisch drogen van organische afvalstoffen en het indikken van spuiwater past in ieder geval niet binnen deze bestemming.

Bovendien wordt in strijd gehandeld met de revisievergunning (evenals het bestemmingsplan) ten aanzien van de (uitbreiding van de) mestbe- en verwerking. Het voorschrift uit de revisievergunning gaat over het verwerken van drijfmest met als eenheid m³ en niet stapelbare mest met als eenheid tonnage. Daarbij is het dan volkomen onduidelijk of de aanvoer van in totaal 5.000 ton/m³ mest van derden is óf 5.000 m³ drijfmest ten behoeve van mestscheiding (zoals vergund) plus 5.000 ton stapelbare mest ten behoeve van de compostering. In artikel 7.5 onder e van het vigerende bestemmingsplan is verder bepaald dat als strijdig gebruik in ieder geval wordt aangemerkt het gebruik van gronden en opstallen voor mestbewerking/-verwerking als nevenactiviteit ten behoeve van meerdere bedrijven, met dien verstande dat mestbewerking/-verwerking als nevenactiviteit voor het eigen agrarisch bedrijf wel is toegestaan. Het verwerken van mest van derden is in de vergunde situatie (revisievergunning 16 december 2014, U1 20130025) wel beperkt toegestaan, maar de aangevraagde situatie gaat de vergunde situatie te buiten.

Daarnaast is in het ontwerpbesluit geen enkele aandacht besteed aan de verhouding tussen de hoofdactiviteit en nevenactiviteiten op de locatie aan de Zwarteboordweg 4. Onder nevenactiviteit wordt op grond van artikel 1.45 van het bestemmingsplan verstaan: een activiteit die naar ruimtebeslag, inkomensvergaring en arbeidsintensiteit ondergeschikt is aan de hoofdactiviteit (agrarisch bedrijf) ter plekke, zoals een speeltuin, kinderopvang, boerengolf, educatieve doeleinden. Uit de aanvraag is niet gebleken dat de hoofdactiviteit op de locatie aan de Zwarteboordweg 4 'agrarisch bedrijf' blijft. Er is immers niet beoordeeld of de aangevraagde activiteiten qua ruimtebeslag, inkomensvergaring en arbeidsintensiteit ondergeschikt zijn aan de hoofdactiviteit (agrarisch bedrijf) ter plekke.

Op deze plaats wordt ten aanzien van de strijdigheid met het bestemmingsplan nog opgemerkt dat het niet mogelijk is met betrekking tot deze strijdigheid af te wijken van het bestemmingsplan door middel van toepassing van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid (er wordt immers niet aan de voorwaarden daarvoor voldaan) en tevens kan de kruimelgevallenregeling niet worden toegepast. Dat betekent dat de initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing had moeten aanleveren, hetgeen is verzuimd.

3. Niet alle relevante milieuaspecten (voldoende) afgewogen

Bij de afweging van milieuaspecten is de impact van de vergunning op diverse milieufactoren, waaronder verkeer, luchtkwaliteit en waterkwaliteit, onvoldoende meegenomen. In het advies van 22 maart 2022 zijn duidelijk onze aandachtspunten naar voren gebracht.

De bestaande infrastructuur in het buitengebied van de gemeente Nederweert is niet berekend op een dergelijke toename van zwaar vrachtverkeer. Zonder een gedegen verkeersstudie die de capaciteit van de wegen en de gevolgen voor de verkeersveiligheid onderzoekt, is het onverantwoord om een vergunning te verlenen die leidt tot een significante verhoging van de verkeersintensiteit.

De omwonenden zullen geconfronteerd worden met een aanzienlijke toename van verkeersbewegingen, met alle bijbehorende overlast zoals geluid, uitstoot van schadelijke stoffen en een verhoogd risico op ongevallen.

Daarnaast zijn de mogelijke emissies die gepaard gaan met het indikken van spuiwater en het biothermisch drogen van organische afvalstoffen onvoldoende in kaart gebracht. De afweging van emissies is beperkt gebleven tot een summier toelichting dat de afgezogen lucht door compostering geen invloed zal hebben op de emissiestromen. Er bestaat een reëel risico dat de

luchtkwaliteit in de omgeving wordt aangetast, met gevolgen voor de gezondheid van omwonenden en de natuur. In de gemeente Nederweert is reeds sprake van een verslechterde luchtkwaliteit. Wij vragen hier dan ook nadrukkelijk aandacht voor.

4. Geen goede landschappelijke inpassing

Daarnaast hebben wij in het advies dat wij op 22 maart 2022 hebben uitgebracht om aandacht voor een goede landschappelijke aanpassing gevraagd. Het ontwerpbesluit gaat echter voorbij aan de noodzakelijke landschappelijke inpassing van de voorgestelde activiteiten. Het betreft een locatie binnen een waardevol agrarisch landschap, waar openheid en natuurwaarden centraal staan. De voorgestelde industriële activiteiten zijn in strijd met de principes van een goede ruimtelijke ordening en tasten de landschappelijke kwaliteit van het gebied ernstig aan.

5. Niet alle projecten zijn meegenomen in de cumulatie met andere projecten

In de beoordeling aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling (§ 4.1.) is de omgevingsvergunning (ontwerpbesluit genomen op 28 juni 2024) voor het mest scheiden middels mobiele mestscheider aan Zwarteboordweg 11 te Ospel niet meegenomen. Deze ontwikkeling zal meegenomen moeten worden in de beoordeling van de cumulatie.

6. Emissies indikken spuiwater

Er is geen rekening gehouden met mogelijke emissies van het indikken van spuiwater. Er staat enkel aangegeven dat de lucht van de spuiwater indampingsinstallatie wordt afgezogen naar de tunnels en daar door het te composteren materiaal wordt geleid. Deze lucht zou verder geen invloed hebben op de emissiestromen. Het is onvoldoende gemotiveerd en berekend waarom de lucht vanuit de spuiwater indampingsinstallatie geen invloed op de emissiestromen zal hebben.

7. Alternatieve locatie

Bovendien is Zevenellen de aangewezen locatie voor mest- en organische afvalverwerking in Limburg. Het is onduidelijk waarom van deze aangewezen locatie wordt afgeweken ten gunste van een gebied dat daarvoor minder geschikt is. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening evenals de milieubescherming. Gelet op de strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening en de milieubescherming, staat het college dan ook niet positief tegenover deze ontwikkeling.

Conclusie

Gezien de hiervoor genoemde punten, zijn wij van mening dat het ontwerpbesluit moet worden gewijzigd. Rekening houdend met de strijdigheid met het bestemmingsplan, de ontoereikende milieuafwegingen, de slechte landschappelijke inpassing en de gebrekkige onderbouwing van de emissies en de cumulatieve effecten, concluderen wij dat de aangevraagde omgevingsvergunning moet worden geweigerd.

Wij verzoeken u dan ook dringend om de zienswijze gegrond te verklaren en de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Nederweert
De secretaris De burgemeester

drs. J.C.T. (Johan) Bakens

B.M.T.J. (Birgit) Op de Laak